

日蓮大聖人御書全集

しんごんてんだいしょうれつじ

真言天台勝劣事

新版
805
ゝ
811

真言天台勝劣事

ぶんえい ねん
文永7年('70)
49 さい
歳

と
問う。いかなる経論に依つて真言宗を立つるや。

こた
だいにちきよう こんごうちようきよう そしつじきよう
答う。大日経・金剛頂経・蘇悉地経ならびに菩提心論、
ぼだいしんろん

さんきよういちろん よ しんごんしゅう た
この三経一論に依つて真言宗を立つるなり。

と
問う。大日経と法華経と、いずれか勝れたるや。
すぐ

こた ほけきよう しちじゅう はちじゅう しょう
答う。法華経は、あるいは七重、あるいは八重の勝な

だいにちきよう しち はちじゅう れつ
り。大日経は七・八重の劣なり。

なん い おどろ いにしえ いま いた
難じて云わく、驚いて云わく、古より今に至るまで、

ほつけ しんこんおと

法華より真言劣るといふ義、すべてこれ無し。これによつ

こうぼうだいし じゅうじゅうしん た

ほつけ しんこん さんじゅう

て、弘法大師は十住心を立てて「法華は真言より三重の

れつ しやく たま

かくばん ほつけ しんこん はきものと

およ

劣」と釈し給えり。覺鑊は「法華は真言の履取りに及ば

しやく う まか

みつきようすぐ けんきようおと

ず」と釈せり。打ち任せては「密教勝れ、顕教劣るなり」

よこそ ゆる しちじゅう れつ

ぎ めずら

と世挙つてこれを許す。七重の劣といふ義は、はなはだ珍

しきものをや。

こた しんこん しちじゅう れつ

めずら ぎ おどろ

答う。真言は七重の劣といふこと珍しき義なりと驚か

いとわり

るるは理なり。

ゆえん ほつしほん い

すで と いまと まさ と

所以は、法師品に云わく「已に説き、今説き、当に説く

なか

ほけきよう

もつと

べし。しかもその中において、この法華経は最もこれ

なんしんなんげ

うんぬん

い

しよきよう

なか

もつと

難信難解なり」云々。また云わく「諸経の中において最も

かみ

あ

うんぬん

もん

こころ

ほつけ

いつさいきよう

なか

その上に在り」云々。この文の心は、法華は一切経の中に

すぐ

いち

勝れたりへこれ、その一。

つぎ

むりようぎきよう

い

つぎ

ほうどうじゅうにぶきよう

まかはんにや

次に、無量義経に云わく「次に方等十二部経・摩訶般若・

けごんかいこう

と

うんぬん

い

しんじつじんじん

じんじんじんじん

華嚴海空を説く」云々。また云わく「真実甚深、甚深甚深な

うんぬん

もん

こころ

むりようぎきよう

しよきよう

なか

すぐ

り」云々。この文の心は、無量義経は諸経の中に勝れて

じんじん

なか

じんじん

ほつけ

じよぶん

甚深の中にもなお甚深なり。しかれども、法華の序分にし

き

生

ゆえ

しようせつ

ほつけ

おと

て機もいまだなましき故に、正説の法華には劣るなりへこ

れ、その二に。

つぎ

ねはんぎよう

く い

きよう

よ

い

か

次に、涅槃經の九に云わく「この經、世に出ずるは、彼

かじつ

りやく

おお

いつさい

あんらく

の果実の利益するところ多く一切を安樂ならしむるがごと

よ

しゅじよう

ぶつしよう

み

ほつけ

なか

はっせん

く、能く衆生をして仏性を見せしむ。法華の中の八千の

しようもん

きべつ

さず

え

だいかじつ

じよう

声聞の記別を授かることを得て大果実を成ずるがごとし。

しゅうしゅうとうぞう

しよさな

うんぬん

せん

いち

秋収冬蔵して、さらに所作無きがごとし」云々。籤の一に

い いっけ

ぎい

おも

にぶ

どうみ

云わく「一家の義意に謂えらく、二部は同味なれども、し

ねはん

おと

うんぬん

もん

こころ

ねはんぎよう

だいごみ

かも涅槃はなお劣る」云々。この文の心は、涅槃經も醍醐味、

ほけきよう

だいごみ

おな

だいごみ

ねはんぎよう

おと

法華經も醍醐味、同じ醍醐味なれども、涅槃經はなお劣る

ほけきよう　すぐ

い

ねはんぎよう

すで

ほつけ

じよぶん

なり、法華経は勝れたりと云えり。涅槃経は既に法華の序分

むりようぎよう

おと

だいごみ

ゆえ

けこんぎよう

すぐ

の無量義経よりも劣り、醍醐味なるが故に華嚴経には勝れ

さん

たりへこれ、その三へ

つぎ

けこんぎよう

さいしよとんせつ

ゆえ

はんにや

すぐ

次に、華嚴経は、最初頓説なるが故に般若には勝れ、

ねはんぎよう

だいごみ

おと

し

涅槃経の醍醐味には劣れりへこれ、その四へ

つぎ

そしつじきよう

い

じよう

次に、蘇悉地経に云わく「なお成ぜずんば、あるいは、

だいはんにやきよう

てんどうく

しちへん

うんぬん

もん

こころ

また大般若経を転読すること七遍」云々。この文の心は、

だいはんにやきよう

けこんぎよう

おと

そしつじきよう

すぐ

み

大般若経は華嚴経には劣り、蘇悉地経には勝ると見えたり

い

へこれ、その五へ

つぎ

そしつじきよう

い

さんぶ

なか

きよう

次に、蘇悉地経に云わく「三部の中において、この経を

おう

うんぬん

もん

こころ

そしつじきよう

だいはんにやきよう

王となす」云々。この文の心は、蘇悉地経は大般若経に

おと

だいにちきよう

こんごうちようきよう

すぐ

み

は劣り、大日経・金剛頂経には勝ると見えたりへこれ、

ろく

その六。

ぎ

だいにちきよう

ほけきよう

しちじゅう

れつ

もう

この義をもつて、大日経は法華経より七重の劣とは申

ほつけ

ほんもん

のぞ

はちじゅう

れつ

もう

すなり。法華の本門に望むれば、八重の劣とも申すなり。

つぎ

こうぼうだいし

じゅうじゅうしん

た

ほつけ

さんじゅう

れつ

次に、弘法大師の十住心を立てて「法華は三重の劣」

い

あんねん

きようじぎ

もん

じゅうじゅうしん

た

よう

と云うことは、安然の教時義という文に十住心の立て様

は

い

いつ

とがあ

い

いち

だいにちきよう

を破して云わく「五つの失有り。謂わく、一には大日経の

ぎしやく

い

とが

に

こんごうちようきよう

い

とが

さん

義釈に違する失、二には金剛頂經に違する失、三には

しゆごきよう

い

とが

し

ぼだいしんろん

い

とが

ご

しゆし

守護經に違する失、四には菩提心論に違する失、五には衆師

い

とが

いつ

とが

ちん

詰

に違する失なり」。この五つの失を陳ずることなくしてつま

たま

ほつけ

しんごん

さんじゆう

れつ

しやく

り給えり。しかるあいだ、「法華は真言より三重の劣」と釈

たま

おお

ひがごと

ほうぼう

な

おぼ

し給えるが大いなる僻事なり。謗法に成りぬと覚ゆ。

つき

かくばん

ほつけ

しんごん

はきものと

およ

しやりこう

次に、覚鑊の「法華は真言の履取りに及ばず」と舍利講

しき

か

した

まか

ことば

しょうこな

ゆえ

の式に書かれたるは、舌に任せたる言なり。証拠無き故に、

もつぱ

ほうぼう

専ら謗法なるべし。

つき

よ

あ

みつきようすぐ

けんきようおと

ゆる

次に、世を挙げて「密教勝れ、顯教劣る」とこれを許す

ということ、これひとえに弘法を信じて法を信ぜざるなり。
こうぼう しん ほう しん

ゆえに、弘法をば安然和尚「五つの失有り」と云つて用い
こうぼう あんねんかしよう いつ とが あ いもち

ざる時は、世間の人はいかにように密教勝ると思うべき。そ
とき せけん ひと みつきようすぐ おも

もそも「密教勝れ、顕教劣る」とは、いずれの経に説き
みつきようすぐ けんきようおと きよう と

たるや。これまた、証拠無きことを世を挙げて申すなり。
しやうこな よ あ もう

なお難じて云わく、大日経等は、これ中央大日法身に
なん い だいにちきようとう ちゆうおうだいにちほつしん

して無始無終の如来なり、法界宮あるいは色究竟天・他化
む しむしゆう によらい ほつかいぐう しきくきようてん たけ

自在天にして菩薩のために真言を説き給えり。法華は釈迦
じざいてん ぼさつ しんごん と たま ほつけ しやか

応身、靈山にして二乗のために説き給えり。あるいは釈迦
おうじん りようぜん にじよう と たま しやか

だいにち けしん

じょうどう

とき だいにち

いんか

は大日の化身なりとも云えり。

成道の時は大日の印可を

こうむ

おんじ

かん

おし

ごや

ほとけ

成

蒙つて唵字の觀を教えられ、後夜に仏になるなり。

だいにちによらい

しやかぶつ

ほとけ

な

大日如来だにもましまさずば、いかでか釈迦仏も仏に成り

たも

どうり

あん

ほつけ

しんこんすぐ

給うべき。これらの道理をもつて案ずるに、法華より真言勝

い

およ

ひと

よ

ゆえ

れたることは云うに及ばざるなり。

こた

い

ほう

よ

ひと

よ

ゆえ

答えて云わく、「法に依つて人に依らざれ」の故に、いか

きようせつ

様

よ

だいにちきよう

しやか

ようにも経説のようにならざるべきなり。大日経は釈迦の

だいにち

と

たま

きよう

ゆえ

こんみようさいししょうおうきよう

大日となつて説き給える経なり。故に、金光明最勝王経の

だいいち

ちゅうおうしやかむに

い

こんごうちようきよう

だいいち

第一には中央釈迦牟尼と云えり。また金剛頂経の第一に

ちゆうおうしやかむにぶつ

い

だいにち

しやか

ひと

ちゆうおう

も中央釈迦牟尼仏と云えり。大日と釈迦とは一つ中央の

ほとけ

ゆえ

だいにちきよう

しやか

せつ

い

だいにち

仏なるが故に、大日経をば釈迦の説とも云うべし、大日の

せつ

い

びるしやな

てんじく

ことば

だいにち

説とも云うべし。また毘盧遮那というは天竺の語、大日と

ど

ことば

しやかむに

びるしやな

な

い

いうはこの土の語なり。釈迦牟尼を毘盧遮那と名づくると云

とき

だいにち

しやか

いみよう

くやく

きよう

う時は、大日は釈迦の異名なり。しかのみならず、旧訳の経

るしやな

い

しんやく

きよう

びるしやな

い

に盧舎那と云うをば、新訳の経には毘盧遮那と云う。しか

しんやく

きよう

びるしやなほっしん

くやく

きよう

るあいだ、新訳の経の毘盧遮那法身というは、旧訳の経の

るしやなたじゆようしん

ゆえ

だいにちほっしん

ほけきよう

盧舎那他受用身なり。故に、大日法身というは、法華経の

じじゆゆうほうしん

およ

ほけきよう

ほっしんによらい

自受用報身にも及ばず。いわんや、法華経の法身如来には、

およ

ほけきよう

じじゆゆうしん

ほっしん

しんごん

まして及ぶべからず。法華經の自受用身と法身とは、真言に

ぶんた

し

ほう

ほう

わ

に

さん

は分絶えて知らざるなり。「法と報とを分かつたず。二と三と

わきま

てんだいしゅう

嫌

を弁うることなし」と天台宗にもきらわるるなり。した

けごんぎよう

しんやく

しゃか

な

がつて華嚴經の新訳には「あるいは釈迦と称づけ、あるい

びるしやな

な

と

ゆえ

だいにち

しやか

は毘盧遮那と称づく」と説けり。故に、大日は、ただこれ釈迦

いみよう

べつ

ほとけ

こころう

の異名なり。なにしに別の仏とは意得べきや。

つぎ

ほっしん

せつぼう

きよう

せつ

次に法身の説法ということ、いずれの經の説ぞや。

こうぼうだいし

にきようろん

りようがきよう

よ

ほっしん

せつぼう

た

弘法大師の二教論には、楞伽經に依つて法身の説法を立て

たま

りようがきよう

しゃか

せつ

みけんしんじつ

給えり。その楞伽經というは釈迦の説にして未顕真実の

ごんきよう

ほけきよう

じじゆゆうしん

およ

ほつしん

せつぽう

権教なり。法華經の自受用身に及ばざれば、法身の説法と

はいえども、いみじくもなし。この上に、「法は定めて説か

ほう

にぎ

つう

にしん

あ

いつこうし

ず、報は二義に通ず」の二身の有るをば、一向知らざるな

ゆえ

だいにちほつしん

せつぽう

さだ

ほつけ

たじゆゆうしん

り。故に、大日法身の説法というは、定めて法華の他受用身

あ

に当たるなり。

つぎ

だいにちむしむしゆう

すで

われ

むかしどうじよう

ざ

次に、大日無始無終ということ、既に「我は昔道場に坐

しま

こうぶく

の

しま

こうぶく

ろくしゆ

して四魔を降伏す」とも宣べ、また「四魔を降伏し、六趣を

げだつ

いつさいちち

みよう

まんぞく

とううんぬん

もん

解脱し、一切智智の明を満足す」等云々。これらの文は、

だいにち

はじ

しま

こうぶく

はじ

ほとけ

な

み

大日は始めて四魔を降伏して始めて仏に成るところそ見え

たれ。まつた 全く無始の仏むしとは見えほとけず。また仏みに成つていかほ

どを経ると説ふかざることは権經との故なり。実經ごんきようにこそ

五百塵点等をも説きたれ。と

つぎ

ほっかいぐう

しきくきようてん

ところ

次に、法界宮とは色究竟天か、またいずれの処ぞや。

しきくきようてん

たけじぎいてん

ほっけしゆう

べつきよう

ほとけ

色究竟天あるいは他化自在天は、法華宗には別教の仏の

せつしよ

い

もう

ぼさつ

説処と云つて、いみじからぬことに申すなり。また菩薩の

と

こうみよう

れい

けごんぎよう

いっこうぼさつ

ために説くとも高名もなし。例せば、華嚴經は一向菩薩の

ほっけ

ほうべん

い

ほとけ

ためなれども、なお法華の方便とこそ云わるれ。ただ仏

しゆつせ

ほい

ほとけ

な

がた

にじよう

ほとけ

な

いちだいじ

出世の本意は、仏に成り難き二乗の仏に成るを一大事と

たま

だいろん

にじよう

ほとけ

な

みつきよう

い

し給えり。されば、大論には二乗の仏に成るを密教と云い、

にじようさぶつ

と

けんきよう

い

おもむき

二乗作仏を説かざるを顕教と云えり。この趣ならば、

しんごん

さんぶきよう

にじようさぶつ

むねな

ゆえ

かえ

けんきよう

い

真言の三部経は二乗作仏の旨無きが故に還つて顕教と云

ほつけ

にじようさぶつ

むね

ゆえ

みつきよう

い

い、法華は二乗作仏を旨とする故に密教と云うべきなり。

しよぶつひみつ

ぞう

と

しさい

せけん

したがつて、「諸仏秘密の蔵」と説けば、子細なし。世間の

ひと

みつきようすぐ

い

こころえ

人「密教勝る」と云うは、いかように意得たるや。ただ

けんきよう

しゆぎよう

もの

ひさ

さんだいむしゆこう

し、「もし顕教において修行する者は、久しく三大無数劫

ふ

とう

い

すで

さんだいむしゆこう

い

ゆえ

さんぞう

を経」等と云えるは、既に三大無数劫と云う故に、これ三蔵

しあごんぎよう

さ

けんきよう

い

ごんだいじよう

い

の四阿含経を指して顕教と云つて、権大乘までは云わず。

ほつけじつだいじよう

いわんや、法華実大乘まではすべて云わざるなり。

い

つき　しゃか　だいにち　けしん　おんじ　おし　ほとけ　な

次に釈迦は大日の化身、唵字を教えられてこそ仏には成

い

ろくはらみつきよう　せつ

か

りたれと云うこと。これはひとえに六波羅蜜經の説なり。彼

きよういちぶじつかん　しゃか　せつ　だいにち　せつ

の經一部十卷はこれ釈迦の説なり。大日の説にはあらず。

みけんしんじつ　ごんきよう　じようどう　そう　さんぞうきよう

これ未顕真実の權教なり。したがって成道の相も三藏教

きようしゆ　そう　ろくねんくぎよう　のち　ぎしき　か　きようせつ

の教主の相なり、六年苦行の後の儀式なるをや。彼の經説

ごみ　てんだい　ぬす　と　おの　しゆう　た　むじつ　い

の五味を天台は盗み取って己が宗に立つという無実を云

つ　こうぼうだいし　おお　ひがごと　てんだい

い付けらるるは、弘法大師の大いなる僻事なり。ゆえに天台

ねはんぎよう　よ　た　たま　まった　ろくはらみつきよう　よ

は涅槃經に依って立て給えり。全く六波羅蜜經には依らず。

てんだいしきよ

のちひやくくじゅうねん

ていげんしねん

わた

いわんや、天台死去の後百九十年あつて貞元四年に渡れる

きよう

なん

てんだい

みたま

ふじつ

とが

こうぼうだいし

経なり。何として天台は見給うべき。不実の過、弘法大師

か

きようせつ

みなみけんしんじつ

にあり。およそ彼の経説は皆未顕真実なり。これをもつて

ほけきよう

くだ

こうりよう

法華経を下さんこと、はなはだ荒量なり。

なん

い

い

いん

しんごん

さんまやそんぎよう

なお難じて云わく、いかに云うとも、印・真言・三摩耶尊形

と

だいにちきよう

ほけきよう

な

じりくみつ

を説くことは、大日経ほど法華経にはこれ無し。事理俱密

だん

しんごん

独

勝

うえ

しんごん

さんぶきよう

しゃか

の談は真言ひとりすぐれたり。その上、真言の三部経は釈迦

いちだいご

じ

しゃくぞく

こうぼうだいし

ほうやく

一代五時の撰属にあらず。されば、弘法大師の宝鑰には、

しゃくまかえんろん

しょうこ

ほつけ

むみよう

へんいき

けろん

ほう

釈摩訶衍論を証拠として、「法華は無明の辺域、戲論の法」

しやく たま

ほつけおと

しんこんまさ

もう

と釈し給えり。ここをもつて「法華劣り、真言勝る」と申

すなり。

こた

いんぞう

そんぎよう

ごんきよう

せつ

じつきよう

答う。およそ印相・尊形はこれ権經の説にして実教の

だん

と

ごんじつ

だいしよう

さべつ

談にあらず。たといこれを説くとも、権実・大小の差別・

せんじんあ

ゆえん

あごんぎようとう

いんぞうあ

ゆえ

かなら

浅深有るべし。所以は、阿含經等にも印相有るが故に。必

ほつけ

いんぞう

そんぎよう

と

え

と

ず法華に印相・尊形を説くことを得ずしてこれを説かざる

と

と

ほつけ

にあらず、説くまじければこれを説かぬにこそあれ。法華は

さんぜじつぽう

ほつけ

ほい

と

ぎよう

左

右

ただ三世十方の仏の本意を説いて、その形がとあるこう

い

れい

せかいこんりゆう

そう

と

あるとは云うべからず。例せば、世界建立の相を説かねば

とて法華は俱舎より劣るとは云うべからざるがごとし。
ほつけ くしや おと い

次に、事理俱密のこと。「法華は理秘密、真言は事理俱密
つぎ じりくみつ ほつけ りひみつ しんごん じりくみつ

なれば勝る」とは、いずれの経に説けるや。そもそも法華
すぐ きよう と ほつけ

の理秘密とは、いかようのことぞや。法華の理とは迹門の
りひみつ ほつけ り しやくもん

開権顕実の理か。その理は真言には分絶えて知らざる理な
かいごんけんじつ り しんごん ぶんた し

り。法華の事とはまた久遠実成の事なり。この事また真言に
ほつけ じ くおんじつじよう じ しんごん

なし。真言に云うところの事理は、未開会の権教の事理な
しんごん い じり みかいえ ごんきよう じり

り。何ぞ法華に勝るべけんや。
なん ほつけ すぐ

次に一代五時の撰属にあらずと云うこと、これ往古より
つぎ いちだいごじ しょうぞく い おうこ

あらそ とうけつ しきようあ ゆえ ほうどうぶ おさ い

諍いなり。唐決には「四教有るが故に方等部に撰む」と云

きようじぎ いつさいちち いちみ かいえ と ゆえ ほつけ

えり。教時義には「一切智智は一味の開会を説くが故に法華

しょう い にぎ なか ほうどう しょう よ ぎ

の撰」と云えり。二義の中に方等の撰というは吉き義な

ゆえん いつさいちち いちみ もん ほつけ しょう い

り。所以は、「一切智智は一味」の文をもつて法華の撰と云

謂 かれ ほうかいえ もん まった

うこと、はなはだいわれなし。彼は法開会の文にして、全

じんかいえ ほつけ しょう い ほうかいえ

く人開会なし。いかでか法華の撰と云わるべき。法開会の

もん ほうどう はんにや さか だん ほつけ ひと

文は、方等・般若にも盛んに談ずれども、法華に等しきこ

か だいにちきよう しじゆう み しきよう むね

となし。彼の大日経の始終を見るに、四教の旨、つぶさに

ほうどう しょう い ゆえん かいごんけんじつ

あり。もつとも方等の撰と云うべし。所以は、開権顕実の

むねあ　　ほつけ　　い　　いつこうしようじょうさんぞう　　ぎな

旨有らざれば、法華と云うまじ。一向小乗三蔵の義無け

あこん　ぶ　い　　はんによひつきようくう　と

れば、阿含の部とも云うべからず。般若畢竟空を説かねば、

はんによぶ　い　　だいしよう　しきよう　むね　と　　ゆえ

般若部とも云うべからず。大小の四教の旨を説くが故に、

ほうどうぶ　い　　ぶ　　い

方等部と云わずんば、いずれの部とか云わん。

いちだいごじ　はな　　ほか　ぶつぼうあ　い

また一代五時を離れて外に仏法有りと云うべからず。も

あ　　にぶつびようしゆつ　とが　　ほう　　しゃかうりよう

し有らば、二仏並出の失あらん。またその法を釈迦統領

こくど　　来　　ひろ

の国土にきたして弘むべからず。

つぎ　　こうぼうだいし　　しゃくまかえんろん　　しょうこ　　ほつけ　　むみよう

次に弘法大師、釈摩訶衍論を証拠として、法華を「無明の

へんいき　　けろん　　ほう　　い　　ほか

辺域、戲論の法」と云うこと。これ、もつての外のことな

しやくまかえんろん りゆうじゅぼさつ ぞう

り。釈摩訶衍論は竜樹菩薩の造なり。これは釈迦如来の

みでし でし んん し いちだいいい

御弟子なり。いかでか、弟子の論をもつて、師の一代第一と

おほ ほけきよう お くだ けろん ほう とう い

仰せられし法華經を押し下して「戲論の法」等と云うべき

ろん みようもん な か んん ほうもん

や。しかも論にその明文無し。したがって、彼の論の法門

べつきよう ほうもん ごんきよう ほうもん えんぎよう およ

は別教の法門なり、權教の法門なり。これ円教に及ばず、

じつきよう ほつけ くだ うえ

また実教にあらず。いかにしてか法華を下すべき。その上、

か ろん 幾 きよう ひ ほけきよう ひ

彼の論にいくばくの經をか引くらん。されども法華經を引

ごんろん ゆえ じたい こうぼうたいし

くことはすべてこれなし。權論の故なり。地体、弘法大師の

けごん ほつけ くだ はる ぶつ い 食 ちが

華嚴より法華を下されたるは、遙かに仏意にはくい違いた

ここち
る心地なり。

もち
用いるべからず、

もち
用いるべからず。

にちれん
日蓮

かおう
花押